

# beschikking

## GERECHTSHOF DEN HAAG

Civiel Recht  
Team Handel  
Zaaknummer 200.353.965/0 I

### Beschikking van 14 april 2026

inzake

**[APPELLANT]**,  
kantoorhoudende te [Plaats1],  
appellant  
hierna te noemen: **[APPELLANT]**,  
tegen:

**[VOORZITTER]**, in haar hoedanigheid als voorzitter van de Orde van  
Octrooigemachtigden,  
kantoorhoudende te [Plaats2],  
verweerster,  
hierna te noemen: **[VOORZITTER]**,  
advocaat: mr M. Schutte Amsterdam.

### Het verloop van het geding

Het verloop van het geding blijkt uit:

- de beslissing van de Raad van Toezicht van de Orde van Octrooigemachtigden (hierna: RvT) van 20 februari 2025 (hierna: de RvT-beslissing);
- het beroepschrift van **[APPELLANT]** van 24 maart 2025, met bijlagen 1 en 2;
- het verweerschrift van **[VOORZITTER]** van juli 2025, met de producties 1.a t/m 16.g;
- de akte overlegging productie 17 van **[VOORZITTER]**;
- het schriftelijke 'Nader verweer' van **[APPELLANT]**, met producties 1 tot en met 7.

Op 24 november 2025 heeft de mondelinge behandeling bij het hof plaatsgevonden. Bij die gelegenheid hebben partijen hun standpunten nader toegelicht, waarbij **[VOORZITTER]** is bijgestaan door haar advocaat die zich daarbij tevens heeft bediend van spreeknotities.

### De beoordeling van het beroep

*De feitelijke en juridische achtergronden*

- 1.1 **[APPELLANT]** is een in het register van octrooigemachtigden ingeschreven octrooigemachtigde.

- 1.2 Ingevolge artikel 23d Rijsoctrooiwet (Row) is er een Orde van octrooigemachtigden, die wordt gevormd door alle ingeschreven octrooigemachtigden. Ieder van deze octrooigemachtigden is lid van de orde. De algemene vergadering van de orde kiest een RvT die onder meer belast is met tuchtrechtspraak in eerste aanleg (artikel 23f Row). De algemene vergadering stelt ook onder meer gedragsregels voor octrooigemachtigden vast (artikel 23h lid 1 Row)
- 1.3 In de door de orde vastgestelde gedragsregels is onder meer het volgende opgenomen:
- 1. Algemeen**
- b) *De algemene principes betreffende de beroepsuitoefening zijn vastgelegd in deze Gedragsregels, die een afspiegeling zijn van de huidige opvattingen van de Beroepsgroep.(...)*
- (...)
- d) *Een Lid oefent zijn beroep naar eer en geweten uit op een wijze die in overeenstemming is met de eer en het aanzien van het beroep.*
- (...)
- f) *Een Lid gedraagt zich in zijn beroepsuitoefening zodanig dat geen afbreuk wordt gedaan aan het vertrouwen in het beroep van octrooigemachtigde.*
- g) *Een Lid neemt maatregelen om de belangen van zijn Client te beschermen voor het geval het Lid verhinderd zou zijn zijn beroep uit te oefenen*
- 4. Relatie tot Cliënten**
- (...)
- c) *Een Lid besteedt te allen tijde de vereiste zorg en aandacht aan het werk dat hem is toevertrouwd door een Cliënt en voert dit werk met de vereiste deskundigheid uit. Een Lid houdt de client op de hoogte van de stand van zaken.*
- 1.4 Op grond van artikel 23i lid 4 Row zijn octrooigemachtigden gehouden de gedragsregels na te leven. In artikel 23n Row is het volgende bepaald:
- Een octrooigemachtigde die zich schuldig maakt aan enig handelen of nalaten dat in strijd is met de zorg die hij als octrooigemachtigde behoort te betrachten ten opzichte van degenen wier belangen hij als zodanig behartigt of behoort te behartigen (...) of dat in strijd is met hetgeen een octrooigemachtigde betaamt, kan (...) worden onderworpen aan een van de maatregelen, genoemd in artikel 23u*
- 1.5 De RvT heeft op 31 mei 2024 van [VOORZITTER] (Klager) een bedenking in de zin van in artikel 230 Row jegens [APPELLANT] (Beklaagde) ontvangen. De bedenking zag er kort gezegd op dat [APPELLANT] in de voorgaande jaren veelvuldig en langdurig onbereikbaar is geweest voor zijn cliënten, het Octrooicentrum Nederland (OCN), het Europees octrooibureau (EOB) en de RvT, in gevallen resulterend in het verval van rechten.

*De RvT-beslissing*

2.1 In de RvT-beslissing is naar aanleiding van de bedenking het volgende beslist:

- 5.1 *Beklaagde is gedurende langere perioden niet of zeer slecht bereikbaar geweest voor zijn cliënten en leden van de Raad van Toezicht. Beklaagde is toezeggingen om zijn bereikbaarheid te verbeteren niet nagekomen. Beklaagde heeft voorts geen maatregelen genomen om de belangen van cliënten te beschermen. Ook in onderhavige klachtprocedure is Beklaagde vrijwel onbereikbaar geweest. Beklaagde heeft niet inhoudelijk gereageerd op de klacht, noch op het verzoek om een doktersverklaring en was zonder afmelding ook niet bij de zitting van de Raadkamer aanwezig. In een aantal gevallen zijn zonder medeweten en tegen de wens van de cliënt octrooioposities vervallen. Bovendien heeft Beklaagde geen blijk gegeven de ernst van de klachten in te zien.*
- 5.2 *Alles samengenomen is sprake van overtreding van Gedragsregel 4c die een octrooigemachtigde verplicht te allen tijde de vereiste zorg en aandacht te besteden aan het werk dat hem is toevertrouwd door een client, dit werk met de vereiste deskundigheid uit te voeren en die een octrooigemachtigde verplicht de client op de hoogte te houden van de stand van zaken. Voorts is sprake van overreding van Gedragsregel 1g die een octrooigemachtigde verplicht maatregelen te nemen om de belangen van zijn client te beschermen voor het geval de octrooigemachtigde verhinderd zou zijn zijn beroep uit te oefenen. Verder is sprake van overtreding van Gedragsregel 11 die een octrooigemachtigde verplicht zich in zijn beroepsuitoefening zodanig te gedragen dat geen afbreuk wordt gedaan aan het vertrouwen in het beroep van octrooigemachtigde. Ten slotte is sprake van overtreding van Gedragsregel 1d die een octrooigemachtigde verplicht zijn beroep naar eer en geweten uit te oefenen op een wijze die in overeenstemming is met de eer en het aanzien van het beroep*
- 5.3 *De aard, ernst en duur van de feiten, alsook het feit dat ze een structureel karakter hebben, rechtvaardigen naar het oordeel van de Raadkamer een zware maatregel*
- 5.4 *Dit alles in aanmerking nemende komt de Raadkamer tot het oordeel dat de geroepen bedenkingen van de zijde van [VOORZITTER] van het bestuur van de Orde van Octrooigemachtigden gegrond zijn en legt daarom aan Beklaagde de maatregel van onvoorwaardelijke schorsing op voor een periode van 6(zes) maanden. Deze schorsing brengt voor de duur van de schorsing met zich mee; schorsing als lid van de Orde en verlies van de betrekkingen waarbij de hoedanigheid van octrooigemachtigde vereist is voor de verkiesbaarheid of benoembaarheid. Deze schorsing gaat in zodra onderhavige beslissing onherroepelijk is geworden.*

*Het beroep van [APPELLANT] en de beoordeling daarvan*

- 3.1 Van de RvT-beslissing is [APPELLANT] tijdig in beroep gekomen op de voet van artikel 23w Row. In het beroepsschrift heeft hij verzocht om terugverwijzing naar de RvT voor heropening van het onderzoek, althans om heroverweging van de RvT- beslissing. Op de mondelinge behandeling in beroep heeft [APPELLANT] gepreciseerd dat hij wil dat die beslissing wordt vernietigd of dat de zaak wordt aangehouden om te bezien hoe de situatie zich ontwikkelt.
- 3.2 De bedenking van [VOORZITTER] van 31 mei 2024 was gebaseerd op 10/11 incidenten uit de periode maart 2020 t/m maart 2024, die in het verweerschrift in beroep zijn geclusterd tot 8 incidenten en zijn aangeduid als de incidenten 1-8. In de loop van de procedure in de eerste aanleg heeft [VOORZITTER] daar nog een aantal, haar uit het octrooiregister gebleken incidenten uit de periode juni 2024 t/m december 2024 aan toegevoegd. Deze incidenten zijn in het verweerschrift in beroep aangeduid als de incidenten 9-16. In dat verweerschrift is verder nog een zeventiende incident vermeld (onder 5.1), dat abusievelijk ook als incident 16 is aangeduid en dat ziet op de - door de RvT in zijn beslissing vastgestelde en door [APPELLANT] in beroep niet bestreden - feiten dat [APPELLANT] in de klachtprocedure in eerste aanleg niet heeft gereageerd op brieven en oproepingen, niet op de zitting is verschenen en telefonisch onbereikbaar was.
- 3.3 Uit deze incidenten komt naar voren dat [APPELLANT] (telkens) lange tijd niet bereikbaar was, niet reageerde op terugbelverzoeken, post niet aannam en termijnen liet verlopen die vervolgens (indien mogelijk) weer moesten worden hersteld. Door [APPELLANT] is in beroep niet betwist dat dat deze feiten zich hebben voorgedaan, zij het dat hij daarbij wel enkele kanttekeningen heeft geplaatst, onder meer dat de postbezorging in zijn woonplaats niet altijd vlekkeloos verliep en dat voor de door zijn gebrekkige communicatie veroorzaakte problemen op een enkel geval na oplossingen zijn bereikt ('Nader verweer', blz. 1, 1<sup>o</sup> alinea en blz. 6, laatste alinea). Verder heeft [APPELLANT] er op gewezen dat de communicatieproblemen zijn terug te voeren op persoonlijke omstandigheden die ertoe hebben geleid dat hij minder kon werken/regelmatig vrij moest nemen en thuis is gaan werken (o.m. Nader verweer, blz. 1, 2<sup>o</sup> alinea en blz. 5, 1<sup>o</sup> alinea). Die persoonlijke omstandigheden hadden te maken met [REDACTED]
- 3.4 Het hof heeft er begrip voor dat deze persoonlijke omstandigheden een zware wissel op [APPELLANT] hebben getrokken en dat daardoor zijn werk als octrooigemachtigde op de tweede plaats is komen te staan. Dit neemt echter niet weg dat van [APPELLANT] mocht worden verwacht dat hij, in ieder na enige tijd, maatregelen zou zijn gaan nemen om te voorkomen dat zijn cliënten en het aanzien van, en het vertrouwen in, het beroep van octrooigemachtigde daarvan nadelige gevolgen zouden ondervinden, bijvoorbeeld door te voorzien in waarneming of een back up. Dit heeft hij echter niet gedaan.
- 3.5 Ook wanneer de genoemde kanttekeningen en de door [APPELLANT]

genoemde persoonlijke omstandigheden in aanmerking worden genomen, moet worden geconcludeerd dat hij in de in de periode 2020-eind 2024 vele malen is tekortgeschoten in adequate en tijdige communicatie met zijn cliënten en andere relevante partijen zoals octrooibureaus en vertegenwoordigers van de orde. Hiermee heeft [APPELLANT] de gedragsregels 1 d), 1 f), 1 g) en 4 c), laatste volzin, geschonden, en dusdoende in strijd gehandeld met hetgeen een octrooigemachtigde betaamt (artikel 23n Row). Gezien het structurele karakter van die schendingen, de aard en ernst daarvan, en de lange periode waarin die hebben plaatsgevonden kon de RvT op 20 februari 2025 op goede gronden beslissen om [APPELLANT] voor de tijd van zes maanden te schorsen. Op dat moment was oplegging van die maatregel passend en geboden.

- 3.6. Aan het slot van zijn 'Nader verweer' heeft [APPELLANT] geschreven:

*Er is sprake van een periode omtrent 2022-2023 met een piek in incidenten Deze viel samen met*

*Daarna werd het rustiger.*

Op de mondelinge behandeling in beroep heeft [APPELLANT] aangevoerd dat hij op dit moment nog maar 10 cliënten heeft, en dat er met deze cliënten geen communicatieproblemen zijn. Volgens [APPELLANT] bestaan de problemen over zijn bereikbaarheid dus niet meer en kan de situatie bovendien niet verder uit de hand lopen door het beperkte werk dat hij nu nog doet. Het hof begrijpt dat de door [APPELLANT] verzochte vernietiging van de RvT-beslissing, althans aanhouding van de zaak, berust op de argumentatie, dat de omstandigheden inmiddels, ten opzichte van de piekjaren 2022/2023 en ten opzichte van de RvT-beslissing, zijn gewijzigd doordat het wat de incidenten en/of zijn gezinssituatie betreft 'rustiger' is geworden en zijn cliëntenbestand tot een kleine en overzichtelijk kring is teruggebracht.

- 3.7. Bij de beoordeling van deze 'gewijzigde omstandigheden'-argumentatie wordt het volgende vooropgesteld. De behandeling van een artikel 23w Row-beroep geschiedt in een beroepsschriftprocedure overeenkomstig de Algemene wet bestuursrecht (Awb)<sup>1</sup>. De Awb gaat er in beginsel van uit dat in beroep een *ex tunc-toetsing* plaatsvindt. Uit de voorschriften van artikel 23w Row inhoudende dat het gerechtshof:

de zaak opnieuw in volle omvang behandelt (lid 3);

indien het een maatregel geïndiceerd acht, deze zelf oplegt (lid 5),

is echter af te leiden dat in de beroepsprocedure volgens dat artikel *ex nunc* moet worden getoetst. Dit betekent dat moet worden ingegaan op de door [APPELLANT] genoemde gewijzigde omstandigheden ook voor zover die hebben plaatsgevonden na de RvT-beslissing.

- 3.8. In dit verband moet allereerst worden vastgesteld dat ook na de door [APPELLANT] als piek jaren 2022/2023, het probleem van de gebrekkige communicatie/onbereikbaarheid zich is blijven voordoen, in ieder geval tot 9 januari 2025, de datum van de (op zijn verzoek uitgestelde) zitting in de eerste aanleg waar [APPELLANT] zonder bericht niet was verschenen nadat hij eerder in de procedure al uiterst moeilijk te bereiken

<sup>1</sup> MT, Kamerstukken 11, 27193, nr 3, p. 22, bij 'artikel 23w'

was gebleken. Verder heeft [APPELLANT] in zijn 'Nader verweer' van 14 november 2025 (op blz. 5 onderaan/blz. 6 bovenaan) gesteld dat [REDACTED] niet houdbaar is. Eind 2025 was er volgens de eigen stellingen van [APPELLANT] dus nog steeds sprake van een moeilijke privésituatie, ook al was het toen wellicht wat rustiger' dan in de piekjaren 2022/2023. Bij deze stand van zaken moet het ervoor worden gehouden dat de persoonlijke omstandigheden die de oorzaak waren van de communicatie-/bereikbaarheidsproblemen in de jaren 2020-2024 ook nu nog in meerdere of mindere mate opgeld doen.

- 3.9 Er kan, gezien het onder 3.8 overwogene, niet vanuit worden gegaan dat er inmiddels een structurele verbetering is opgetreden in het communicatie-/bereikbaarheidspatroon aan de kant van [APPELLANT]. Daarbij is tevens van belang dat hij niet heeft aangevoerd dat hij ondertussen maatregelen heeft genomen ter voorkoming van nadelige gevolgen van zijn mogelijkerwijs weer optredende onbereikbaarheid of anderszins tekortschietende communicatie. Meer in het bijzonder heeft hij niet gesteld dat thans wel is voorzien in waarneming, een back up en iets dergelijks. Er bestaat, kortom, nog steeds een serieuze dreiging van schending van de gedragsregels als onder 3.5 omschreven. Daaraan doet niet af dat [APPELLANT] op dit moment nog maar 10 cliënten heeft met wie hij geen communicatieproblemen zegt te hebben. Bij een - onverhoopte maar geenszins ondenkbare -- herleving of opvlaming van zijn [REDACTED] moeilijkheden kan ook ten opzichte van deze beperkte groep cliënten de communicatie-en bereikbaarheidsproblematiek gaan opspelen.
- 3.10 Het hof acht al les overziend de door de RvT opgelegde maatregel van onvoorwaardelijke schorsing voor de tijd van zes maanden ook bij de huidige stand van zaken passend en geboden. Daarbij is meegewogen dat [APPELLANT] tijdens de mondelinge behandeling in beroep heeft verklaard dat de 10 cliënten die hij nu heeft, niet zullen weglopen als hij wordt geschorst, zodat die schorsing geen onevenredige nadelen voor hem met zich brengt.
- 3.11 Het hof zal de zojuist genoemde maatregel zelf opleggen (artikel 23w lid 5, zie ook rov. 3.7) onder verwerping van het beroep.
- 3.12 In artikel 23v lid 5 Row is bepaald dat in geval van oplegging van een schorsing door de RT deze:  
*'(...) aan de betrokken octrooigemachtigde bij aangetekende brief nadat de beslissing onherroepelijk is geworden, de datum mee(deelt) waarop de maatregel van kracht wordt.'*

Hierin ligt besloten dat de schorsing niet reeds ingaat op het moment dat de beslissing onherroepelijk wordt, zoals in de RvT-beslissing is aangenomen<sup>2</sup>, maar pas op het daarna gelegen moment dat daarvan door de RvT mededeling wordt gedaan bij aangetekende brief. Dit strookt met uitleg die wordt gegeven aan het aan artikel 25v lid 5 Row vrijwel gelijklopende artikel 105 Wet op het Notarisambt (Wna)<sup>3</sup>.

<sup>2</sup>Zie de laatste volzin van de in rov. 2.1 weergegeven passages uit de RvT-beslissing

<sup>3</sup>Zie MVT, Kamerstukken II, 23 706, nr. , p. 64 (artikel 105 Wna 'bepoortsteltigt dat de notaris niet in onkunde kan verkeren over de vraag op welke dag de schorsing een aanvang neemt en dus

Het is dus aan de RvT om de ingangsdatum vast te stellen en aan de octrooigemachtigde mede te delen. In artikel 23w lid 6 Row is bepaald dat artikel 23v Row van overeenkomstige toepassing is op de beslissing van het gerechtshof. Hoewel in artikel 23w lid 6 Row tevens is bepaald dat voor 'raad' (RvT) in artikel 23v Row wordt gelezen 'gerechtshof, moet worden aangenomen dat dit niet geldt voor de regel in lid S van artikel 23v Row over de vaststelling en de mededeling van de datum van het van kracht worden van de schorsing en evenmin voor de regel in lid 3 van dat artikel, dat van de beslissing van het hof mededeling wordt gedaan in het blad (Bijblad Industriële Eigendom). Het ligt in de rede om deze kwesties op het gebied van de tenuitvoerlegging te laten bij de RvT die daarvoor beter is geëquipeerd. Ook dit strookt met de praktijk in het notariële tuchtrecht<sup>4</sup>.

3.13 Het voorgaande leidt tot de volgende beslissing.

**Het hof:**

verwerpt het beroep;

legt aan [APPELLANT] op een (onvoorwaardelijke) schorsing in de uitoefening van het recht om als gemachtigde voor het bureau op te treden voor de tijd van zes maanden;

Deze beschikking is gegeven door mrs. M.Y. Bonneur, J.I. de Vreese-Rood en R.S. Le Poole, en is in het openbaar uitgesproken op 14 april 2026 in aanwezigheid van de griffier.

Chanel



Voor grosse aan:  
Uitgegeven aan: m.  
Advocaat van: app (eind) m. Schut  
De Griffier van het Gerechtshof  
te Den Haag

14 APR. 2026

in waarneming moet zijn voorzien'), Hof Amsterdam 05-04-2007, ECLI:NL:GHAMS:2007:BA3013, rov. 3.2 (Artikel 105 Wna bepaalt aldus dat de ingangsdatum van een schorsing louter een mededeling betreft) en Hof Amsterdam 10-08-2021, ECLI:NL:GHAMS:2021:2227, r0v. 5.6 (Ingevolge artikel 105 Wna is het aan de kamer om te bepalen op welke datum de aan de notaris opgelegde maatregel van schorsing in de uitoefening van het ambt van vier weken van kracht wordt en dit bij aangetekende brief aan de notaris mee te delen); de 'kamer (voor het notariaat)' is vergelijkbaar met de RvT

<sup>4</sup> Zie de in noot 3 vermelde uitspraak van het Amsterdamse hof van 10-08-2021, waarin door het hof een schorsing werd opgelegd, maar, zoals blijkt uit in noot opgenomen citaat, de bepaling van de ingangsdatum en de mededeling daarvan aan de kamer werd gelaten.