



Maarten Bakker • Nieuws

28 jun 21

NIEUWS

'We hebben octrooirechters nodig die niet bang zijn voor een wiskundige formule'

Het ministerie van Economische Zaken en Klimaat wil een laagdrempelige, bestuursrechtelijke procedure introduceren waarin octrooien makkelijker aangevochten kunnen worden. De goed gekwalificeerde civiele octrooirechters van de rechtbank en het gerechtshof in Den Haag mogen daardoor niet werkloos worden, stelt Peter de Lange van de Orde van Octrooigemachtigden in een toelichting op een recente brief aan de Tweede Kamer.



Bewaren

Waarom is de bestaande civiele procedure bij de Haagse rechters tegen de toekenning van een octrooi zo van belang?

Octrooizaken zijn in het Nederlandse systeem aan de rechtbank en het gerechtshof in Den Haag toegekend. Die hebben met hun oordelen internationaal een goede naam opgebouwd. De Haagse rechters beschikken over een grote kennis op technisch gebied, en dat is belangrijk. We hebben octrooirechters nodig die niet terugschrikken van een scheikundige of wiskundige formule. De Nederlandse octrooirechter kunnen zich nu meten met de octrooirechters uit grote landen als Duitsland en Engeland. Bedrijven als ASML of Philips hebben er ook belang bij dat we hier goede octrooirechters hebben die bijvoorbeeld iets afweten van natuurkunde.

De octrooigemachtigde

De octrooigemachtigde is sinds 1912 een wettelijk beschermd beroep. Octrooigemachtigden hebben een master in een bètastudie gedaan, en volgen daarna een driejarige stage en een juridische opleiding. Net als advocaten hebben ze een geheimhoudingsplicht. Als een ondernemer een uitvinding of innovatie met een octrooigemachtigde deelt, mag deze er niets over doorvertellen. Octrooigemachtigden vragen namens cliënten octrooien aan. Ook voeren ze procedures bij de civiele rechters in Den Haag tegen de toekenning van octrooien of bij inbreuken op een octrooi, maar dat moet dan altijd samen met een advocaat.

De minister stelt voor om tot een laagdrempelige bestuursrechtelijk oppositieprocedure te komen, voor partijen die een toegekend octrooi voor Nederland door het Octrooiencentrum Nederland willen aanvechten. Wat is daar op tegen?

Daar hebben we als Orde van Octrooigemachtigden niets op tegen. Zo'n oppositieprocedure bestaat ook al op Europees niveau. Het is ook logisch dat een beslissing van een overheidsinstelling als het octrooiencentrum kan worden aangevochten bij de bestuursrechter. Maar dat houdt wel in dat zo'n zaak uiteindelijk kan belanden bij de Raad van State, terwijl de inhoudelijk expertise meer bij de civiele rechters ligt. Bij de Haagse rechtbank lopen er alleen al vijf rechter rond die goed gekwalificeerd zijn. Bij de Hoge Raad is er ook altijd een raadsheer (man/vrouw) met veel affiniteit met techniek.

Maar het zou juridisch toch een vreemde figuur zijn als bestuursrechtelijke zaken in appel bij de civiele rechter belanden?

De minister heeft zelf aangekondigd dat hij hiervoor naar een oplossing zoekt. Daarvoor is creativiteit nodig. De Algemene Wet Bestuursrecht sluit niet uit dat een bestuursrechtelijke zaak bij een civiele rechter eindigt. Ook zou er gedacht kunnen worden aan een dubbele benoeming, zodat een deskundige octrooirechter ook lid kan worden van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Bij de bestuursrechter is representatie door een advocaat niet nodig. Is inzet van een octrooigemachtigde in de nieuwe laagdrempelige oppositieprocedure dan ook nog wel nodig?

Partijen kunnen de procedure inderdaad zelf voeren. We vinden het wel wenselijk dat als ze een gemachtigde laten optreden in een oppositieprocedure, dit nog altijd een advocaat of een octrooigemachtigde moet zijn. Daarbij merk ik dan op dat inschakeling van een octrooigemachtigde toch goedkoper is dan inschakeling van een advocaat.

Klik hier voor de voorstellen van Economische Zaken en Klimaat

Dit artikel wordt u aangeboden door de Jurist. Elke werkdag de Jurist lezen? [Klik hier](#)



Meest gelezen



Om te kunnen reageren moet u ingelogd zijn.

[Inloggen](#)